

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ
28 ЖОВТНЯ 2012 РОКУ

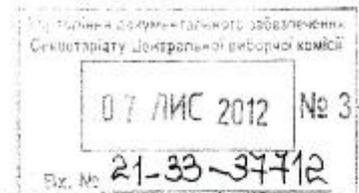
Окружна виборча комісія з виборів народних депутатів України
одномандатного виборчого округу № 130
Миколаївська область

ПОСТАНОВА
місто Бантанка

1450 год. «31» жовтня 2012 року

№ 85

*Про розгляд скарги офіційного спостерігача від ГО
«Прозорі вибори» МЕЖЕРИЦЬКОГО В.М. щодо порушення
вимог Закону України "Про вибори народних депутатів
України" на ДВК № 480028*



30 жовтня 2012 року до окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 130 (надалі за текстом – окружна виборча комісія) надійшла скарга за вхідним № 375 (надалі за текстом – скарга) від офіційного спостерігача від громадської організації «Прозорі вибори» Межеричького Віолета Матвійовича (надалі за текстом – суб'єкт звернення), в якій суб'єкт звернення просить провести повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці № 480028, та у разі наявності підстав визнати голосування на вказаній виборчій дільниці недійсним.

Розглядаючи зазначену скаргу та наявні документи, окружна виборча комісія прийшла до наступного:

Згідно з п. п. 2, 15 ст. 31 Закону України "Про вибори народних депутатів України" № 4061-VI (надалі за текстом - Закон України № 4061-VI) окружна виборча комісія:

- здійснює в межах відповідного одномандатного округу контроль за додержанням і однаковим застосуванням законодавства про вибори депутатів дільничними виборчими комісіями та їх членами, кандидатами у депутати, довіреними особами кандидатів у депутати в одномандатних округах, офіційними спостерігачами, громадськими організаціями;

- розглядає заяви і скарги на рішення, дії або бездіяльність дільничних виборчих комісій і приймає рішення з цих питань.

Відповідно до ч. 5. ст. 108 Закону України № 4061-VI, п. 3.1. Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого Постановою ЦВК від 31 липня 2012 року № 133 (надалі – Порядок розгляду скарг) дії дільничної виборчої комісії можуть бути оскаржені до окружної виборчої комісії, яка утворила відповідну дільничну виборчу комісію. Отже, окружна виборча комісія є належним суб'єктом розгляду скарги на дії дільничної виборчої комісії.

Як встановлено п. 1 ст. 108 Закону України № 4061-VI офіційний спостерігач може звернутися до виборчої комісії зі скаргою, що стосується виборчого процесу, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею та ст.ст. 109-113 Закону України № 4061-VI. Таким чином, скарга подана належним суб'єктом звернення.

Відповідно до ч. 2. ст. 108 Закону України № 4061-VI, та п. 2.2. Порядку розгляду скарг суб'єкти звернення зі скаргою, можуть з урахуванням вимог Закону України № 4061-VI та Порядку розгляду скарг оскаржити до відповідної виборчої комісії рішення, дії чи бездіяльність, що стосуються виборчого процесу, суб'єкту оскарження - виборчої комісії. Тобто, скарга подана до належного суб'єкта оскарження.

Скарга оформлена з дотримання вимог ст. 110 Закону України № 4061-VI і подана у передбачені ч. 3 ст. 109 Закону України № 4061-VI строки.

Таким чином, окружна виборча комісія прийшла до висновку про те, що скарга підлягає розгляду по суті.

Відповідно до ч. 1 ст. 35 Закону України № 4061-VI документування діяльності окружної виборчої комісії здійснюється у порядку, встановленому даною статтею та порядком ведення діловодства виборчих комісій, який затверджується Центральною виборчою комісією.

Відповідно до вимог п. 5.16. Порядку ведення діловодства у виборчих комісіях та комісіях з референдумів, затвердженого Постановою ЦВК № 350 від 15.09.10 р., зі змінами (надалі за текстом - Порядок ведення діловодства) скарги, подані до комісії, розглядаються виключно на засіданні комісії.

Відповідно до п. 7.1. Порядку розгляду скарг скарга, оформлена з додержанням вимог Закону України № 4061-VI та зазначеного Порядку, розглядається відповідною виборчою комісією на своєму засіданні.

Так, в своїй скарзі суб'єкт звернення зазначає що, 29.10.12 р. о 1 год. 45 хв. на виборчій дільниці № 480028 після складення протоколів підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці дільнична виборча комісія не надала йому, як офіційному спостерігачу, 1-й і 2-й екземпляри протоколів для підписання, що дало підстави суб'єкту звернення вважати занесені до протоколу підрахунку голосів відомості не достовірні. В зв'язку з чим суб'єкт звернення просив провести повторний підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці № 480028 одномандатного виборчого округу № 130 і при наявності підстав визнати голосування на виборчій дільниці № 480028 не дійсним.

В якості доказу порушення вимог Закону України № 4061-VI під час проведення підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці № 480028, суб'єктом звернення був наданий Акт про виявлення порушення Закону України «Про вибори народних депутатів України» від 29.10.12 р. (надалі за текстом – Акт про порушення) складений о 1,55 год.

Відповідно до ч. 9 ст. 94 Закону України № 4061-VI окружна виборча комісія може прийняти рішення про проведення повторного підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці за наявності заяв або скарг, підтверджених відповідно оформленими актами, складеними кандидатами у депутати, їх довіреними особами, уповноваженими особами партій, офіційними спостерігачами, виборцями, про порушення вимог Закону під час проведення голосування та (або) підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці, що ставлять під сумнів результати підрахунку голосів виборців на цій виборчій дільниці.

Відповідно до ч. 1 ст. 112 Закону України № 4061-VI доказами, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, можуть бути, зокрема, письмові документи і матеріали, які містять відомості про обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги та речові докази.

Відповідно до ч. 4 ст.112 Закону України № 4061-VI виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги. Тобто, лише ті докази, які свідчать про наявність чи відсутність обставин, на яких ґрунтуються вимоги суб'єкта звернення і заперечення зацікавлених осіб, або конкретизують, уточнюють ці обставини, можуть бути взяті до розгляду комісією.

Відповідно до ч. 5 ст.112 Закону України № 4061-VI обставини (факти), для доведення яких законом установлені певні засоби доказування, не можуть доводитися іншими засобами доказування.

Крім того, відповідно до ч. 2 ст.112 Закону України № 4061-VI виборча комісія - суб'єкт розгляду скарги може звернутися із запитом щодо витребування додаткових доказів за власною ініціативою.

Так, 31.10.12 р. на засіданні ОВК № 130 було проведено опитування членів дільничної виборчої комісії № 480028 – суб'єкта оскарження, які були запрошені на засідання ОВК № 130, в результаті якого було встановлено що, на прохання суб'єкта звернення він отримав копії протоколів про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці після підписання протоколів усіма членами виборчої дільниці в порядку черговості. Також, з пояснень членів дільничної виборчої комісії № 480028 – суб'єкта оскарження було зрозуміло, що не було факту відмови в наданні для підписання протоколів про підрахунок голосів виборців на виборчій дільниці.

Відповідно до ч. 6 ст.91 Закону України № 4061-VI перший і другий примірники протоколів підрахунку голосів виборців на виборчій дільниці **МАЮТЬ ПРАВО ПІДПИСАТИ**, в тому числі і офіційні спостерігачі, які були присутні на засіданні дільничної виборчої комісії при підрахунку голосів виборців.

ТОБТО, ПІДПИСАННЯ ПРОТОКОЛІВ ПІДРАХУНКУ ГОЛОСІВ ВИБОРЦІВ НА ВИБОРЧІЙ ДІЛЬНИЦІ Є ПРАВОМ СУБ'ЄКТА ЗВЕРНЕННЯ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ НИМ БАЖАННЯ, ЯКЕ НИМ НЕ БУЛО РЕАЛІЗОВАНО, А НЕ ОБОВ'ЯЗКОМ СУБ'ЄКТА ОСКАРЖЕННЯ НАДАТИ ПРОТОКОЛИ ПІДРАХУНКУ ГОЛОСІВ ВИБОРЦІВ НА ВИБОРЧІЙ ДІЛЬНИЦІ БЕЗ ЗАЗНАЧЕННЯ ПРО ЦЕ ОСІБ, ЗАЗНАЧЕНИХ В Ч. 6 СТ. 91 ЗАКОНУ УКРАЇНИ № 4061-VI.

Так як акт не відповідає дійсним обставинам, які оскаржуються суб'єктом звернення, він не є обґрунтованим, належним і достовірним доказом, тому не може бути доказом який обґрунтовує і підтверджує вимоги суб'єкта звернення.

Відповідно до ч. 1 ст. 113 Закону України № 4061-VI рішення виборчої комісії за результатами розгляду скарги повинно бути справедливим, законним і обґрунтованим.

Отже, так як на момент розгляду скарги не доведено фактів зазначених в скарзі щодо дій суб'єкта оскарження вимоги суб'єкта звернення задоволенню не підлягають.

Враховуючи викладене, керуючись ст. ст. 31, 35, ч.ч. 1, 3, 9 ст. 113, ч. 4 ст. 111, ч. 9 ст. 94 Закону України "Про вибори народних депутатів України", Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого Постановою ЦВК від 31 липня 2012 року № 133, п. 5.16. Порядку ведення діловодства у виборчих комісіях та комісіях з референдумів, окружна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 130,

ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Відмовити в задоволенні скарги офіційного спостерігача від громадської організації «Прозорі вибори» Межеричького Віолета Матвійовича.

2. Копії цієї постанови надіслати до Центральної виборчої комісії та видати (надіслати) суб'єктам звернення, оскарження.

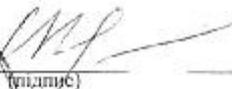
Голова
окружної виборчої комісії
одномандатного виборчого округу № 130
(головуючий на засіданні)


(підпис)

Н. Д. Чабаненко
(прізвище, ініціали)

Секретар
окружної виборчої комісії
одномандатного виборчого округу № 130
(секретар комісії) (секретар засідання)




(підпис)

С. Д. Корольова
(прізвище, ініціали)