

**ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ**  
28 жовтня 2012 року  
**Окружна виборча комісія**  
з виборів народних депутатів України  
одномандатного виборчого округу № 106, Луганська область

20 жовтня 2012 року  
№ 11-33-35034

**ПОСТАНОВА**  
м. Северодонецьк

18 годин 52 хв.

«19» жовтня 2012 р.

№ 55

**Про скаргу кандидата у народні депутати України в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі № 106 Сітнікова Валерія Петровича.**

До окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 106 надійшла скарга кандидата у народні депутати України в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі № 106 Сітнікова Валерія Петровича на постанову Дільничної виборчої комісії № 441201 за № 3/4 від 12.10.2012 року. У скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить окружну виборчу комісію визнати постанову № 3/4 дільничної виборчої комісії № 441201 одномандатного виборчого округу № 106 незаконною. Голові дільничної виборчої комісії № 441201 одномандатного виборчого округу № 106 Вержежевському Анатолію Вікторовичу визнати одноразове грубе порушення законодавства України «о вибори народних депутатів» і згідно п.10 ч.3 ст. 37 Закону України «о виборах народних депутатів України» достроково припинити виконання ним повноважень голови комісії.

На підтвердження викладених у скарзі доводів суб'єктом звернення зі скаргою надано оригінал постанови ДВК № 441201 № 3 / 4 від 12.10.2012 року.

Суб'єкт оскарження надав ОВК пояснення, в яких він заперечує проти задоволення вказаної скарги, тому що було протиправне перешкоджання Сітніковим В.П. проведеному засіданню ДВК. На підтвердження пояснень надано акт за підписом членів вказаної дільничної виборчої комісії від 19.10.2012 року та копії протоколу № 3 від 12.10.2012 року засідання ДВК.

Отже, скаргу подано належним суб'єктом звернення зі скаргою до належного суб'єкта розгляду скарги.

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали суб'єкта звернення зі скаргою, а також пояснення суб'єкта оскарження, окружна виборча комісія встановила.

Згідно з ч.5 ст.34 Закону України «Про вибори народних депутатів України», виборча комісія може прийняти мотивоване рішення про позбавлення права бути присутніми на засіданні кандидата у депутати, якщо він протиправно перешкоджає його проведенню. Таке рішення приймається не менше ніж двома третинами голосів від складу комісії присутніх на засіданні комісії.

Згідно з ч.1 ст.25 Закону України «Про вибори народних депутатів України», виборчі комісії є спеціальними колегіальними органами, уповноваженими організувати підготовку та проведення виборів депутатів і забезпечувати додержання та однакове застосування законодавства України про вибори депутатів.

Згідно з ч.1 ст. 11 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Виборчий процес - це здійснення суб'єктами, визначеними статтею 12 цього Закону, виборчих процедур, передбачених цим Законом.

Згідно з ч.1 ст. 33 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Основною формою роботи виборчої комісії є засідання.

Згідно з п.2 ст.12 Закону України «Про вибори народних депутатів України», суб'єктами виборчого процесу є: Центральна виборча комісія, а також інша виборча комісія, утворена відповідно до цього Закону.

Згідно з п.2 ч.2 ст. 11 вказаного Закону, виборчий процес здійснюється на засадах: заборони незаконного втручання будь-кого у цей процес.

Згідно з ч.18 ст. 33 вказаного Закону, ніхто не має права втручатися у діяльність виборчих комісій, крім як у випадках, передбачених законом.

Згідно з ч.3 ст. 3 вказаного Закону, усі кандидати у народні депутати України (далі - кандидати у депутати) мають рівні права і можливості брати участь у виборчому процесі.

Згідно з ч.4 ст. 3 вказаного Закону, усі партії - суб'єкти виборчого процесу мають рівні права і можливості брати участь у виборчому процесі у порядку та в межах, встановлених цим Законом.

12 жовтня 2012 року відбулося засідання дільничної виборчої комісії № 441201 одномандатного виборчого округу № 106, що підтверджується протоколом засідання цієї комісії. На цьому засіданні розглядалися питання, які стосуються організації проведення виборів та вивчення Закону України «Про вибори народних депутатів України».

На вказаному засіданні виборчої комісії був присутній кандидат в народні депутати України Сітніков Валерій Петрович. Він грубо порушував ведення засідання комісії, шляхом вигукування, перебивання головуючого та членів комісії. Головуючим, заступником голови та членами комісії неодноразово було вказано Сітнікову В.П. на недопустимість такої поведінки, однак Сітніков В.П. продовжував зривати проведення засідання тими ж діями. Тоді голова дільничної виборчої комісії № 441201 одномандатного виборчого округу № 106 Вержежевський Анатолій Вікторович поставив на голосування питання про позбавлення права бути присутнім на засіданні комісії Сітнікова В.П., на підставі ч.5 ст. 34 Закону України «Про вибори народних депутатів України». За прийняття цього рішення проголосували 15 осіб, тобто більш ніж 2/3 від кількості присутніх членів комісії. Проти прийняття цього рішення проголосували 2 особи, утрималася – 1 особа. Таким чином, було прийнято вказаною дільничною виборчою комісією постанову № 3 / 4 від 12 жовтня 2012 року про позбавлення права бути присутнім на поточному засіданні кандидата в депутати від партії «Руський Блок» Сітнікова Валерія Петровича. Вказане підтверджується актом від 19.10.2012 року, складеним членами ДВК № 441201, та змістом протоколу засідання зазначеної ДВК від 12.10.2012 року.

Таким чином, зазначена ДВК проводила 12.10.2012 року свою роботу у формі засідання, що відповідає вимогам ч.1 ст.25, ч.1 ст. 33 ч.1 ст. 11, п.2 ст.12 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

П.2 ч.2 ст. 11, ч.18 ст. 33 вказаного Закону встановлює заборону на незаконне втручання в роботу виборчої комісії та виборчий процес.

Законом України «Про вибори народних депутатів України» не передбачене повноваження кандидата в депутати здійснювати без дозволу виборчої комісії такі дії під час засідання дільничної виборчої комісії: вигукування, перебивання головуючого та членів комісії. Таким чином, дійсно, ці дії кандидата в народні депутати України Сітнікова В.П. є протиправним перешкоджанням проведенню засідання дільничної виборчої комісії № 441201 і ч.5 ст.34 Закону України «Про вибори народних депутатів України» була правомірно застосована виборчою комісією. Постанова № 3 / 4 від 12 жовтня 2012 року дільничної виборчої комісії № 441201 була прийнята на законних підставах.

В зв'язку з тим, що за прийняття вказаної постанови проголосувало 15 осіб, тобто більш ніж 2/3 від кількості присутніх членів дільничної виборчої комісії, тому ця постанова прийнята в межах повноважень та відповідно до визначеної законом процедури.

Згідно з ч.5 ст.108 Закону України «Про вибори народних депутатів України», ОВК № 106 має повноваження розглядати скаргу кандидата в народні депутати на постанову ДВК та дії його члена.

З урахуванням законності прийняття постанови № 3 / 4 від 12 жовтня 2012 року дільничної виборчої комісії № 441201 відсутні підстави для застосування п.10 ч.3 ст.37 Закону України «Про вибори народних депутатів України» і дії голови ДВК, пов'язані з прийняттям оскаржуваної постанови, здійснювались на законних підставах. Дія голови ДВК щодо

обізвання Сітнікова В.П та заява , що він нічого Сітнікову В.П. не надасть не мала місце, тому що немає доказів.

Щодо зазначення заявником скарги, пібито, порушень вимог закону до оформлення постанови ДВК. Але, згідно з ч.11 ст. 33 Закону України «Про вибори народних депутатів України», рішення комісії набирає чинності з моменту його прийняття, за винятком випадків, передбачених цим Законом. Законодавством не передбачено такої підстави для визнання незаконної постанови виборчої комісії, як недотримання вимог закону щодо таких реквізитів письмової форми постанови, як час, порядковий номер постанови. Крім того, дотримані вимоги ч.3 ст. 35 Закону України «Про вибори народних депутатів України», щодо зазначення в письмовій формі постанови ДВК найменування комісії, найменування постанови, дати та місце прийняття і порядковий номер постанови; мотивувальної частини з посиланням на обставини, що зумовили розгляд питання на засіданні комісії, посиланнями на відповідні положення нормативно-правових актів, якими керувалася комісія при прийнятті постанови, резолютивної частини. Щодо зазначення в мотивувальній частині постанови «ч.34 п.5 Закону України «Про вибори народних депутатів України» то є лише опискою зазначення замість правильних букв «ст.» букви «ч.» та - замість правильної букви «ч.» букви «п.», тому що правильне зазначення відповідної норми Закону України «Про вибори народних депутатів України» - «ч.5 ст. 34».

Враховуючи викладене, відповідно до ч.1 ,ч.2, ч.3, ч.4 ст. 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», окружна виборча комісія з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 106 **постановляє:**

1. Відмовити в задоволенні скарги кандидата в народні депутати в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі № 106 Сітнікова Валерія Петровича.
2. Копію цієї постанови надіслати кандидату в народні депутати в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі № 106 Сітнікову Валерію Петровичу.
3. Оприлюднити цю постанову на стенді офіційних матеріалів комісії.

Голова окружної виборчої комісії  
одномандатного виборчого округу № 106

Секретар окружної виборчої комісії  
одномандатного виборчого округу № 106

  
Халін С.В.

  
Холодняк М.В.