

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ
28 жовтня 2012 РОКУ

Окружна виборча комісія
з виборів народних депутатів України
одномандатного виборчого округу № 21

(Волинська область)
(назва регіону)

ПОСТАНОВА

місто Ковель

(місце прийняття – назва населеного пункту)

19 жовтня 2012 року

№ 49

Про розгляд скарги уповноваженої особи політичної партії «Партія регіонів» в одномандатному виборчому округу № 21 Глазунова Ю. М. з приводу оскарження дій члена дільничної виборчої комісії № 070401 Назарук І. І., зареєстрованої в окружній виборчій комісії № 21 17.10.2012 року № 244

До окружної виборчої комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 21 17 жовтня 2012 року надійшла скарга уповноваженої особи політичної партії «Партія регіонів» Глазунова Ю. М. з приводу оскарження дій члена дільничної виборчої комісії № 070401 Назарук І. І.

У скарзі Глазунов Ю. М. просить окружну виборчу комісію № 21 визнати дії члена дільничної виборчої комісії № 070401 Назарук Ірини Ігорівни щодо розміщення агітаційного плакату з зображенням кандидата в народні депутати в одномандатному виборчому округу № 21 Гузя Ігоря на присадибній ділянці в селі Дарівка вулиця Комсомольська буд.72, де, на думку скаржника, Назарук І. І. проживає, незаконними та достроково припинити повноваження члена дільничної виборчої комісії виборчої дільниці № 070401 Назарук І. І.

Свої вимоги суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує тим, що 14 жовтня 2012 року та повторно 17 жовтня 2012 року виявлено порушення вимог Закону України «Про вибори народних депутатів України», а саме розміщення агітаційного плакату зі зображенням кандидата в народні депутати в одномандатному виборчому округу № 21 Гузя Ігоря на присадибній ділянці в селі Дарівка по вулиці Комсомольська буд.72, оскільки даний агітаційний плакат знаходиться поблизу будинку, де проживає член дільничної виборчої комісії Назарук І. І. Такі дії, на думку заявника, порушують п. 4 ч. 1 ст. 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» та містяться ознаки вчинення діяння, що підпадає під кваліфікацію ст. 212-14 КУпАП.

На підтвердження викладених у скарзі доводів до скарги додані акти про виявлене порушення від 14.10.2012 року та 17.10.2012 року, та фотокартка.

За змістом частин першою, другою статті 108 Закону пунктів 2.1, 2.2. Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 31



21-33-33768

липня 2012 року № 133, уповноважена особа партії – суб'єкта виборчого процесу, може оскаржити до виборчої комісії зокрема рішення, дії чи бездіяльність виборчої комісії, члена виборчої комісії. Частиною п'ятою ст. 108 ЗУ «Про вибори народних депутатів України» передбачено, що рішення, дії чи бездіяльність дільничної виборчої комісії, її члена може бути оскаржено до окружної виборчої комісії, яка утворила відповідну дільничну виборчу комісію.

Вивчивши скаргу та додані до неї матеріали, Окружна виборча комісія № 21 встановила.

Назарук Ірина Ігорівна є членом дільничної виборчої комісії № 070401, згідно Постанови окружної виборчої комісії №27 від 26 вересня 2012 року про розподіл керівних посад та утворення дільничних виборчих комісій в межах одномандатного виборчого округу №21.

Згідно п. 4 ч. 1 ст. 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» членам виборчих комісій протягом строку їх повноважень у відповідних виборчих комісій забороняється участь у передвиборній агітації.

Статтю 212-10 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачено, що здійснення передвиборної агітації особою, участь якої у передвиборній агітації заборонена законом, проведення передвиборної агітації поза строками (...) тягнуть за собою накладення штрафу.

Відповідно до ст. 221 КУпАП судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені в тому числі і ст. 212-10 даного кодексу.

Отже, розгляд скарг щодо діянь, які містять ознаки вчинення адміністративного правопорушення відносяться до компетенції суддів районних, районних у містах, міських чи міськрайонних судів.

Отже, до компетенції окружної виборчої комісії не належить встановлювати наявність чи відсутності фактів порушення заборони ведення передвиборної агітації окремими особами.

Згідно ч. 11 статті 111 Закону виборча комісія приймає рішення про залишення скарги без розгляду по суті, якщо вона подана до неналежного суб'єкта розгляду скарги.

Таким чином, звернення уповноваженої особи політичної партії «Партія регіонів» Глазунова Ю. М. щодо порушення членом дільничної виборчої комісії заборони ведення агітації підлягає залишенню без розгляду по суті.

Враховуючи викладене, відповідно до частин першої, другої статті 108, частини одинадцятої статті 111, частини десятої статті 113, враховуючи статтю 31 Закону України «Про вибори народних депутатів України»
окружна виборча комісія

п о с т а н о в л я є:

1. Залишити звернення уповноваженої особи політичної партії «Партія регіонів» Глазунова Ю. М без розгляду по суті.
2. Копію цієї постанови надіслати уповноваженій особі політичної партії «Партія регіонів» Глазунову Ю. М.

3. Цю постанову надіслати Центральній виборчій комісії для оприлюднення на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії та розмістити на інформаційній дошці ОВК № 21

Голова
окружної виборчої комісії



Секретар
окружної виборчої комісії

Кузін В.І.

Денисюк А.М.