

**ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ**  
**28 жовтня 2012 року**  
**ОКРУЖНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ**  
**ОДНОМАНДАТНОГО ВИБОРЧОГО ОКРУГУ № 94**  
**КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ПОСТАНОВА**  
м. Обухів, Київська обл.

«12» вересня 2012 року

17 год. 20 хв.

№ 12

**Про скаргу кандидата в народні депутати України в  
одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка В.М.,  
зарєєстровану в Окружній виборчій комісії одномандатного виборчого  
округу № 94 11 вересня 2012 року за № 67**

До Окружної виборчої комісії 11 вересня 2012 року надійшла скарга кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка В.М. на дії кандидата у народні депутати України Засухи Т.В., які порушують вимоги Закону України «Про вибори народних депутатів України».

У скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить «визнати такими, що порушує законодавство про вибори народних депутатів, порушує виборчі права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу розміщення кандидатом в народні депутати Засухою Т.В., агітаційних матеріалів 06 вересня 2012 року у Українській лікарні; зобов'язати кандидата в народні депутати Засуху Т.В. утриматись від розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами у приміщеннях органів державної влади, підприємствах, установах і організаціях державної та комунальної форми власності».

Суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги тим, що 06 вересня 2012 року по вулиці Київській, 1 в м. Українка Обухівського району Київської області, в приміщенні Української лікарні суб'єкт оскарження в робочий час об 11 год. 00 хв., відірвала трудовий колектив лікарні на сорок хвилин від виконання трудових обов'язків. В цей період суб'єкт оскарження доводила працівникам, чому саме вони мають віддавати свій голос, тобто проводив політичну агітацію.

Суб'єкт звернення додав до скарги акт про виявлення порушення.

На виконання частини десятої статті 111 Закону копію скарги з додатками, 11 вересня 2012 року надано суб'єкту оскарження.

За змістом частини першої – третьої статті 112 Закону докази, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, надають виборчій комісії суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження, заінтересовані особи.

Якщо суб'єкт звернення, суб'єкт оскарження чи заінтересована особа не надасть докази для підтвердження обставин, на які він посилається, виборча комісія вирішує справу на основі наявних доказів.



Згідно з частиною четвертою статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги. Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, пояснення суб'єкта оскарження,

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, пояснення суб'єкта оскарження та керуючись ч. 4, 9 ст. 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Округна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 94 постановляє:

1. Відмовити у задоволенні скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка Віктора Миколайовича.
2. Копію цієї постанови надіслати кандидатам у народні депутати України в одномандатного виборчого округу № 94 Засухі Т.В. та Романюку В.М..

Голова комісії

Лозовицький О.С.

Секретар комісії

Блануца А.В.

