

**ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ**  
**28 жовтня 2012 року**  
**ОКРУЖНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ**  
**ОДНОМАНДАТНОГО ВИБОРЧОГО ОКРУГУ № 94**  
**КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ПОСТАНОВА**  
м. Обухів, Київська обл.

«12» вересня 2012 року

15 год. 40 хв.

№ 8

**Про скаргу кандидата в народні депутати України в  
одномандатному виборчому окрузі № 94 Засухи Т.В.,  
зареєстровану в Окружній виборчій комісії  
одномандатного виборчого округу № 94  
11 вересня 2012 року за № 63**

До Окружної виборчої комісії 11 вересня 2012 року надійшла скарга кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Засухи Т.В. на дії кандидата в народні депутати Романюка В.М..

У скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить «визнати дії кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка Віктора Миколайовича неправомірними; зобов'язати суб'єкта оскарження утриматися від розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами у не передбачених законом місцях».

Суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги тим, що 10 вересня 2012 року по вулиці Київській, 115 в м. Обухів Київської області на стовпі ліній електропередач було розміщено агітаційні матеріали кандидата в народні депутати Романюка В.М..

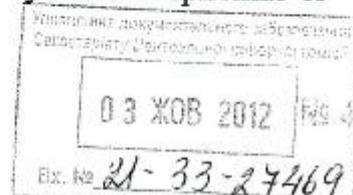
Рішенням виконавчого комітету Обухівської міської ради № 801 від 07 серпня 2012 року було затверджено розпорядження міського голови № 51 від 18 липня 2012 року «Про відведення місць для розміщення матеріалів передвиборної агітації».

Тому, зазначена вище адреса до переліку передбачених місць для розміщення матеріалів передвиборної агітації не включена, чим порушені вимоги даного розпорядження.

Суб'єкт звернення додав до скарги диск.

На виконання частини десятої статті 111 Закону копію скарги з додатками, 11 вересня 2012 року надано суб'єкту оскарження.

За змістом частини першої – третьої статті 112 Закону докази, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, надають виборчій комісії суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження, заінтересовані особи.



Згідно з частиною четвертою статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги.

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, пояснення суб'єкта оскарження та керуючись ч. 4, 6 ст. 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Округна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 94 постановляє:

1. Скаргу на дії кандидата в народні депутати України Романюка В.М. задовольнити частково.
2. Зобов'язати кандидата у народні депутати України Романюка Віктора Миколайовича утриматись від розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами у не передбачених законом місцях.
3. Копію цієї постанови надіслати кандидатам у народні депутати України в одномандатного виборчого округу № 94 Засухі Т.В. та Романюку В.М..

**Голова комісії**

**Секретар комісії**

*Коваленко Віктор*

*Григорук*



**Лозовицький О.С.**

**Блануца А.В.**