

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ
28 жовтня 2012 року
ОКРУЖНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ
ОДНОМАНДАТНОГО ВИБОРЧОГО ОКРУГУ № 94
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПОСТАНОВА
м. Обухів, Київська обл.

«12» вересня 2012 року

16 год. 40 хв.

№ 11

**Про скаргу кандидата в народні депутати України в
одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка В.М.,
зареєстровану в Окружній виборчій комісії одномандатного виборчого
округу № 94 11 вересня 2012 року за № 66**

До Окружної виборчої комісії 11 вересня 2012 року надійшла скарга кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка В.М. на дії кандидата у народні депутати України Засухи Т.В., які порушують вимоги Закону України «Про вибори народних депутатів України».

У скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить «визнати такими, що порушує законодавство про вибори народних депутатів, порушує виборчі права та законні інтереси суб'єкта виборчого процесу розміщення кандидатом в народні депутати Засухою Т.В., агітаційних матеріалів та здійснення непрямого підкупу виборців 07 вересня 2012 року у дитячому садочку «Дударик»; зобов'язати кандидата в народні депутати Засуху Т.В. утриматись від розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами у приміщеннях органів державної влади, підприємствах, установах і організаціях державної та комунальної форми власності, утриматися від здійснення непрямого підкупу виборців».

Суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги тим, що 07 вересня 2012 року по вулиці Богдана Хмельницького, 22 в м. Обухів Київської області на урочистому заході, який був присвячений відкриттю нового дитячого садочку, суб'єкт оскарження у своєму виступі за акцентував увагу присутніх, що «приїхав сюди, як кандидат в народні депутати України. Продовжуючи виступ Засуха Т.В., висловила що не може зараз зробити подарунок дитячому садочку, але пообіцяла побудувати дитячий майданчик після 28 жовтня 2012 року». Тим самим уклала усну угоду з присутніми виборцями.

Суб'єкт звернення додав до скарги диск.

На виконання частини десятої статті 111 Закону копію скарги з додатками, 11 вересня 2012 року надано суб'єкту оскарження.

Відповідно до частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація – це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата в народні депутати України або партію – суб'єкта виборчого процесу.

Обмеження щодо ведення передвиборної агітації встановлені статтею 74 Закону.



Частиною четвертою цієї статті Закону передбачено, що забороняється розміщення агітаційних матеріалів та політичної реклами на будинках і в приміщеннях органів державної влади, органів влади Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій державної та комунальної форми власності.

Частиною тринадцятою цієї статті Закону встановлено заборону проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки мінімального розміру заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей. Така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну партію чи кандидата у депутати або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямим підкупом виборців.

За змістом частини першої – третьої статті 112 Закону докази, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення для правильного розгляду скарги, надають виборчій комісії суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження, заінтересовані особи.

Якщо суб'єкт звернення, суб'єкт оскарження чи заінтересована особа не надасть докази для підтвердження обставин, на які він посилається, виборча комісія вирішує справу на основі наявних доказів.

Згідно з частиною четвертою статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги. Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, пояснення суб'єкта оскарження,

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали, пояснення суб'єкта оскарження та керуючись ч. 4, 9 ст. 113 Закону України «Про вибори народних депутатів України», Округна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 94 постановляє:

1. Відмовити у задоволенні скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 94 Романюка Віктора Миколайовича.
2. Копію цієї постанови надіслати кандидатам у народні депутати України в одномандатного виборчого округу № 94 Засухі Т.В. та Романюку В.М..

Голова комісії

Лозовицький О.С.

Секретар комісії

Блануца А.В.

