

ВИБОРИ НАРОДНИХ ДЕПУТАТІВ УКРАЇНИ

28 жовтня 2012 року

Окружна виборча комісія з виборів
народних депутатів України
одномандатного виборчого округу № 205

Чернігівська область

ПОСТАНОВА

м. Чернігів



«28» вересня 2012 року

16-42
(час прийняття)

№ 19

Про розгляд скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Осадціва Івана Васильовича

25 вересня 2012 року надійшла скарга кандидата у народні депутати України Осадціва І.В. Вказану скаргу було оформлено без дотримання передбачених статтею 110 Закону України «Про вибори народних депутатів України» № 4061-VI від 17 листопада 2011 року (далі – Закон) та розділом 6 Порядку розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 31 липня 2012 року № 133 (далі – Порядок), вимог, що обумовило її повернення суб'єкту звернення зі скаргою згідно з частиною другою статті 111 Закону та пунктом 6.8 Порядку.

Крім того, листом заступника голови окружної виборчої комісії одномандатного виборчого округу № 205 Авраменка С.В. від 26 вересня 2012 року № 30, суб'єкта звернення зі скаргою було проінформовано про можливість повторного звернення зі скаргою, оформленою відповідно до вимог статті 110 Закону та розділу 6 Порядку, у передбачені Законом строки.

26 вересня 2012 року до Комісії повторно надійшла скарга кандидата у народні депутати України Осадціва І.В., з виправленими недоліками.

У своїй скарзі суб'єкт звернення зі скаргою просить «визнати дії суб'єкта виборчого процесу – Комуністичної партії України, що висунула кандидата в народні депутати в одномандатному виборчому окрузі № 205 Давлеткужина Р.Р., такими, що не відповідають вимогам Закону України

«Про вибори народних депутатів України», щодо здійснення рівного виборчого права, а також засобам і формам проведення передвиборної агітації; зобов'язати Комуністичну партію України, що висунула кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Давлеткужина Романа Рашитовича, утриматися від дій, що порушують норми ч. 8 ст. 74 Закону, а саме: утриматись від розміщення відеоролика з політичною рекламою, з передвиборною агітацією в транспортному засобі громадського користування».

Суб'єкт звернення зі скаргою обґрунтовує свої вимоги тим, що суб'єктом оскарження – Комуністичною партією України, що висунула кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Давлеткужина Романа Рашитовича, 21.09.2012 року була розміщена політична реклама з передвиборною агітацією в транспортному засобі громадського користування(СВ 0588 АА), маршруту № 42 м. Чернігова, що є грубим порушенням частини 8 статті 74 Закону.

На підтвердження зазначеного суб'єкт звернення додає до скарги акт про виявлення порушення виборчого законодавства від 21 вересня 2012 року та відеоролик в електронному вигляді на оптичному носії інформації CD-R.

На виконання вимог частини десятої статті 111 Закону копію скарги 26 вересня 2012 року надіслано суб'єкту оскарження, якого повідомлено про можливість подати письмові пояснення по суті скарги.

За змістом частини другої статті 112 Закону виборча комісія – суб'єкт розгляду скарги може звернутися із запитом щодо витребування додаткових доказів за власною ініціативою або на прохання суб'єкта звернення, суб'єкта оскарження, заінтересованих осіб.

Так, 27 вересня 2012 року окружна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 205 звернулася до Комуністичної партії України із запитом щодо надання інформації про те, чи уклала остання договори із юридичними особами та фізичними особами - підприємцями про розміщення матеріалів передвиборної агітації у громадському транспорті. Того ж дня Комуністична партія України надала відповідь на запит, згідно якої остання не уклала угод та договорів про розміщення матеріалів передвиборної агітації у громадському транспорті та не розміщувала подібних матеріалів.

28 вересня 2012 року окружна виборча комісія одномандатного виборчого округу № 205 звернулася до ПП «ЧАК плюс» з вимогою проінформувати, чи укладалася даним підприємством угода із Комуністичною партією України щодо розміщення матеріалів передвиборної агітації у тому числі політичної реклами у громадському транспорті.

Згідно отриманої 28.09.2012 року відповіді, договорів та угод з Комуністичною партією України щодо розміщення матеріалів передвиборної

агітації через телерадіотрансляційні та інші засоби інформації у громадському транспорті ПП «ЧАК плюс» не укладалося.

За змістом частин першої та другої статті 108 Закону кандидат у народні депутати України може звернутися до виборчої комісії зі скаргою, зокрема на дії політичної партії – суб'єкта виборчого процесу. Пунктом 2 частиною сьомою вказаної статті передбачено, що скарга на дії політичної партії – суб'єкта виборчого процесу може бути подана до окружної виборчої комісії.

Таким чином, Комісія відзначає, що згідно зі статтею 108 Закону скаргу подано належним суб'єктом звернення зі скаргою до належного суб'єкта розгляду скарги.

На виконання вимог частини дев'ятої статті 111 Закону суб'єкта звернення зі скаргою та суб'єкта оскарження було повідомлено про час та місце розгляду скарги.

28.09.2012 року до Комісії надійшла заява від Осадціва І.В. з проханням розглядати скаргу про порушення частини восьмої статті 74 Закону без участі останнього.

Розглянувши скаргу та додані до неї матеріали суб'єкта звернення зі скаргою, а також витребувані Комісією докази, Окружна виборча комісія з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 205 **встановила:**

Відповідно до частини першої статті 68 Закону передвиборна агітація – це здійснення будь-якої діяльності з метою спонукання виборців голосувати за або не голосувати за певного кандидата в народні депутати України або партію – суб'єкта виборчого процесу.

Частиною третьою статті 68 Закону встановлено, що політична реклама - це розміщення або поширення матеріалів передвиборної агітації за допомогою рекламних засобів. Частиною восьмою статті 74 забороняється Розміщення носіїв політичної реклами на зовнішній поверхні та всередині транспортних засобів громадського користування, у тому числі таксі, розміщення політичної реклами у приміщеннях та на будівлях станцій метрополітену, автобусних та залізничних вокзалів, портів та аеропортів, а також розповсюдження матеріалів передвиборної агітації, у тому числі політичної реклами, через телерадіотрансляційні або інші інформаційні мережі сповіщення пасажирів та інформаційні табло у приміщеннях станцій та вагонах метрополітену, автобусних та залізничних вокзалів, портів та аеропортів, у транспортних засобах громадського користування.

Частинами першою – третьою статті 112 Закону докази, на підставі яких виборча комісія встановлює наявність чи відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення суб'єкта звернення зі скаргою, суб'єкта оскарження чи заінтересованих осіб, та інші обставини, що мають значення

для правильного розгляду скарги, надають виборчій комісії суб'єкт звернення зі скаргою, суб'єкт оскарження, заінтересовані особи.

Якщо суб'єкт звернення, суб'єкт оскарження чи заінтересована особа не надасть докази для підтвердження обставин, на які він посилається, виборча комісія вирішує справу на основі наявних доказів.

Згідно з частиною четвертою статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги.

Обставини (факти), для доведення яких законом встановлені певні засоби доказування, не можуть доводитися іншими засобами доказування (частина п'ята статті 112 Закону).

За змістом пункту 5 частини чотирнадцятої статті 75, частини тринадцятої статті 76, пункту 6 частини дев'ятої статті 78 Закону уповноважена особа партії, кандидат у народні депутати України, його довірена особа, офіційний спостерігач від партії, кандидата у народні депутати України, громадської організації мають право скласти акт про виявлення порушення Закону, що підписується ними та не менш як двома виборцями, які засвідчують факт цього порушення, із зазначенням їх прізвищ, імен, по батькові, місця проживання та адреси житла, та подавати його до відповідної виборчої комісії чи до суду.

Натомість доданий до скарги акт про виявлення порушення виборчого законодавства від 21 вересня 2012 року не містить підписів двох виборців, які за законом повинні підписувати вищезазначений акт.

Відповідно до частини четвертої статті 112 Закону виборча комісія бере до розгляду лише ті докази, які мають значення для розгляду скарги.

Про відхилення доказів, які не мають значення для розгляду скарги або не мають доказової сили, зазначається у рішенні виборчої комісії – суб'єкта розгляду скарги.

Таким чином, акт від 21 вересня 2012 року складено з порушенням вимог Закону, а тому він не може бути належним доказом.

Також до скарги було додано відеоролик на оптичному носії інформації CD-R на якому зафіксовано наявність політичної реклами з передвиборною агітацією, яка не містить будь-яких закликів чи спонукання голосувати за Комуністичну партію України, відтвореної на засобі відео трансляції, встановленому у громадському транспорті.

До скарги також не додано будь-яких доказів, що вказаний відеоролик розміщений суб'єктом виборчого процесу – Комуністичною партією України.

Додані до скарги докази не є належними, достовірними та достатніми доказами можливих порушень.

Отже, факт порушення суб'єктом оскарження обмежень щодо ведення передвиборної агітації суб'єктом звернення зі скаргою не доведено.

З огляду на викладене підстави для задоволення скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Осадціва Івана Васильовича у окружній виборчій комісії з виборів народних депутатів України одномандатного виборчого округу № 205 відсутні.

На підставі викладеного та керуючись пунктом 15 частини другої статті 31, частиною першою, третьою статті 68, частиною восьмою статті 74, пунктом 5 частини чотирнадцятої статті 75, частиною тринадцятою статті 76, пунктом 6 частини дев'ятої статті 78, пунктом 2 частини сьомої статті 108, частиною другою статті 111, частинами першою – п'ятою статті 112, частиною четвертою, десятою статті 113 Закону України "Про вибори народних депутатів України", пунктами 7.1, 7.5, 10.1, 10.15 постанови ЦВК від 31 липня 2012 року №133 «Про порядок розгляду скарг виборчими комісіями з виборів народних депутатів України» окружна виборча комісія **постановляє:**

1. Відмовити у задоволенні скарги кандидата у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Осадціва Івана Васильовича.

2. Копію цієї постанови надіслати кандидату у народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205 Осадціву І.В., уповноваженій особі Комуністичній партії України, що висунула кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № 205.

3. Цю постанову оприлюднити на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Заступник голови
окружної виборчої комісії

Секретар
окружної виборчої комісії



С.В. Авраменко



Н.В. Ємельянова